Kavya Setu
A Multidisciplinary Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 ISSN No: 3049-4176

वीर सावरकर का हिन्दुत्व और दर्शन : वर्तमान परिप्रेक्ष्य में एक अवलोकन

डॉ० यतेन्द्र कुमार
शोध छात्र, राजनीति विज्ञान विभाग,
चौ० चरण सिंह विश्वविद्यालय,
मेरठ

डॉ० नितिन त्यागी
सहायक आचार्य, राजनीति विज्ञान विभाग,
सरदार भगत सिंह राजकीय संघटक महाविद्यालय,
बरेली

सार

सावरकर का जन्म 28 मई 1883 को वर्तमान महाराष्ट्र के नासिक जिले के भागूर गांव में एक चितपावन ब्राह्मण परिवार में हुआ था। सावरकर बंधु मित्र मेला में सक्रिय थे, जो एक गुप्त समाज था, जिसका उद्देश्य सशस्त्र बल के उपयोग से भारत को ब्रिटिश शासन से मुक्त करना था। वीर सावरकर ने पुणे में फर्ग्यूसन कॉलेज में पढ़ाई कीः उनके जीवनी लेखक, धनंजय कीर ने नोट किया कि सावरकर ने अपने आस–पास छात्रों के एक समूह को इकट्ठा किया, जिन्होंने यूरोपीय राजनीतिक ग्रंथों पर बहस की, क्रांति पर चर्चा की, और स्वदेशी (आत्मनिर्भरता) का समर्थन किया। सावरकर के लिए, हिंदुत्व हिंदू जीवन शैली के सार का प्रतिनिधित्व करता था। जैसा कि उन्होंने लिखा, "यदि विदेशी विकास का कोई शब्द है तो वह हिंदू धर्म है और इसलिए हमें अपने विचारों को इस नए उलझे हुए शब्द से भ्रमित नहीं होने देना चाहिए।" अपनी मातृभूमि के प्रति हिंदुओं की भक्ति सर्वोच्च थी; वास्तव में, जो भी हिंदुस्तान के प्रति समर्पित था, और उसे अपनी पवित्र भूमि (पुण्यभूमि) मानता था, वह हिंदू था। हिन्दुत्व को व्याख्या करते हुए हम केवल धर्म की सीमा में अपने प्रयत्न को बांधना नहीं चाहते। हिन्दुत्व शब्द हिन्दू जाति की सर्वमुखी प्रगतियों विचारों और कार्यों का प्रतिनिधि है। 'हिन्दुत्व' नाम का आज जो अर्थ है– वह समस्त हिन्दू जाति के असंख्य कार्यों का परिणाम है। 'हिन्दुत्व' शब्द अब एक नाम नहीं बल्कि इतिहास बन चुका है। यह भूल है कि इस नाम के साथ केवल हिन्दुओं के धार्मिक व दार्शनिक विचारों का इतिहास जुड़ा हुआ है।

मुख्य शब्दः वीर सावरकर, सामाजिक समरसता, आत्मनिर्भरता, हिन्दुत्व, पवित्र भूमि, दर्शन आदि।

स्वातंत्र्यवीर विनायक दामोदर सावरकर (28 मई 1883 से 26 फरवरी 1966) एक निडर स्वतंत्रता सेनानी, समाज सुधारक, लेखक, नाटककार, इतिहासकार, राजनीतिक नेता और दार्शनिक थे। दुर्भाग्य से, सावरकर द्वेष और गलत सूचना के शिकार रहे हैं। जो लोग सावरकर के राजनीतिक विचारों से असहमत हैं, वे इस धारणा से शुरू करते हैं कि वह एक रूढ़िवादी और प्रतिक्रियावादी कट्टर थे। चूंकि उनके

Kavya Setu
A Multidisciplinary Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 ISSN No: 3049-4176

साहित्य का एक बड़ा हिस्सा मराठी में है, कई क्षेत्रों में उनके विचार और उपलब्धियां महाराष्ट्र के बाहर काफी हद तक अज्ञात हैं। सावरकर को बड़े पैमाने पर एक क्रांतिकारी स्वतंत्रता सेनानी और हिंदुत्व के प्रतिपादक के रूप में जाना जाता है। ब्रिटिश शासन का विरोध करने वाले महाराष्ट्रीयन अभिजात वर्ग की राजनीतिक गतिविधियों के लिए उनका प्रारंभिक संपर्क उनके बड़े भाई, गणेश (बाबाराव) के साथ हुआ, जिनके बारे में कहा जाता है कि वे लोकमान्य तिलक, चापेकर के कार्यों से बहुत प्रेरित थे। वीर सावरकर ने पुणे में फर्ग्यूसन कॉलेज में पढ़ाई की: उनके जीवनी लेखक, धनंजय कीर ने लिखा है कि सावरकर ने अपने आसपास छात्रों के एक समूह को इकट्ठा किया, जिन्होंने यूरोपीय राजनीतिक ग्रंथों पर बहस की, क्रांति पर चर्चा की, और स्वदेशी (आत्मनिर्भरता) का समर्थन किया।

पांच दशकों के दौरान सावरकर की कलम से प्रकाशनों की एक स्थिर धारा निकली, और उनका पहला महत्वपूर्ण काम, भारतीय स्वतंत्रता संग्राम, 1908 में, या 1857—58 के महान गद्दार के पचास साल बाद सामने आया। हालांकि इस काम में सावरकर ने तर्क दिया कि हिंदू और मुसलमान अंग्रेजों के विरोध में एक साथ खड़े थे। हिंदू पद—पदशाही (1925), हिंदू राजत्व पर एक ग्रंथ, या अधिक विशेष रूप से मराठा शासन के तहत भारत की महिमा पर, सावरकर की सोच पर राजनीतिक घटनाओं के प्रभाव को भी दिखाया: खिलाफत आंदोलन, साथ ही मोपला विद्रोह, दोनों। निस्संदेह सावरकर को मुसलमानों के खिलाफ करने में एक भूमिका निभाई। हालाँकि, इस संबंध में उनका हस्ताक्षर टुकड़ा, एक "ग्रंथ" था जिसे उन्होंने 1922 में लिखा था, "एसेंशियल्स ऑफ हिंदुत्व", जिसका एक अधिक विस्तृत संस्करण 1928 में हिंदुत्व के रूप में सामने आया: हिंदू कौन है? (नागपुर, 1928)। सावरकर ने जोरदार ढंग से इस विचार को सामने रखा कि हिंदू एक राष्ट्र का गठन करते हैं, जो आम खून से बंधे होते हैं, और हिंदू एकजुट होते हैं। "एक साझा विरासत के बंधन से हम अपनी महान सभ्यता—हमारी हिंदू संस्कृति को भुगतान करते हैं"। सावरकर ने "हिंदू धर्म" शब्द को छोड़ दिया; उनके लिए, हिंदुत्व हिंदू जीवन शैली के सार का प्रतिनिधित्व करता था। जैसा कि उन्होंने लिखा, "यदि विदेशी विकास का कोई शब्द है तो वह हिंदू धर्म है और इसलिए हमें अपने विचारों को इस नए उलझे हुए शब्द से भ्रमित नहीं होने देना चाहिए।" अपनी मातृभूमि के प्रति हिंदुओं की भक्ति सर्वोच्च थी; वास्तव में, जो भी हिंदुस्तान के प्रति समर्पित था, और उसे अपनी पवित्र भूमि (पुण्यभूमि) मानता था, वह हिंदू था।

Kavya Setu
A Multidisciplinary Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 ISSN No: 3049-4176

सावरकर के हिंदुत्व का मतलब हिंदू जीवन पद्धति–

सावरकर के हिंदुत्व का मतलब हिंदू जीवन पद्धति और हिंदु सभ्यता में गर्व करने वाले लोग हैं. सावरकर के हिंदू राष्ट्र की अवरधारणा सप्त सिंधु में निवास करने वाले लोगों से है. सावरकर के हिंदुत्व में हिंदू वे हैं जिनकी पितृभूमि और पुण्य भूमि दोनों सप्त सिंधु यानी हिंदुस्तान में हो. जिनकी पितृभूमि सप्त सिंधु में है लेकिन पुण्य भूमि कहीं और उन्हें ये साबित करना होगा कि वे दोनों से किसे चुनेंगे पितृभूमि या पुण्य भूमि. अगर पितृभूमि को चुनते हैं तो वे हिंदू राष्ट्र में है अगर पुण्य भूमि को चुनते हैं तो फिर हिंदू नहीं।

सरल शब्दों में मुसलमानों की पितृभूमि यानी जन्मस्थल भले ही हिंदुस्तान हो लेकिन पुण्य भूमि हिन्दुस्तान के बाहर मक्का में है. वे हिंदुत्व की इस अवधाराणा से सवाल खड़ा कर रहे थे कि मुसलमान के सामने अगर चुनने का हक होगा तो क्या वे पितृभूमि को चुनेंगे या फिर पुण्य भूमि को. जबकि हिंदुओं, सिखों और बौद्धों की पितृभूमि और पुण्य भूमि दोनों हिदुस्तान है।

सावरकर के लिए, **हिंदुत्व** हिंदू जीवन शैली के सार का प्रतिनिधित्व करता था। जैसा कि उन्होंने लिखा, **"यदि विदेशी विकास का कोई शब्द है तो वह हिंदू धर्म है और इसलिए हमें अपने विचारों को इस नए उलझे हुए शब्द से भ्रमित नहीं होने देना चाहिए।"** अपनी मातृभूमि के प्रति हिंदुओं की भक्ति सर्वोच्च थी; वास्तव में, जो भी हिंदुस्तान के प्रति समर्पित था, और उसे अपनी पवित्र भूमि (पुण्यभूमि) मानता था, वह हिंदू था। हिन्दुत्व को व्याख्या करते हुए हम केवल धर्म की सीमा में अपने प्रयत्न को बांधना नहीं चाहते। हिन्दुत्व शब्द हिन्दू जाति की सर्वमुखी प्रगतियों विचारों और कार्यों का प्रतिनिधि है। 'हिन्दुत्व' नाम का आज जो अर्थ है– वह समस्त हिन्दू जाति के असंख्य कार्यों का परिणाम है। 'हिन्दुत्व' शब्द अब एक नाम नहीं बल्कि इतिहास बन चुका है। यह भूल है कि इस नाम के साथ केवल हिन्दुओं के धार्मिक व दार्शनिक विचारों का इतिहास जुड़ा हुआ है।[i]

धर्म और धार्मिक ग्रंथों पर सावरकर के मिश्रित विचार अग्रलिखित है–

'धर्म' शब्द के विभिन्न अर्थ–

अंग्रेजी शब्द 'कानून' की तरह, 'धर्म' शब्द ने भी अलग–अलग अर्थ ग्रहण किए हुए हैं। किसी भी वस्तु का धर्म उसके अस्तित्व को बनाए रखता है और उसके व्यवहार को नियंत्रित करता है। इसी अर्थ में हम प्रकृति के धर्म, जल के धर्म, अग्नि के धर्म आदि का उल्लेख करते हैं। कानून सत्यापन योग्य थे या नहीं! 'धर्म' शब्द ने धीरे–धीरे स्वर्ग, नरक, पुनर्जन्म, ईश्वर, व्यक्ति (आत्मा), सृजन और इसी तरह के पारस्परिक संबंध को शामिल किया। वास्तव में, 'धर्म' शब्द जल्द ही अपने अन्य–सांसारिक अर्थों में

Kavya Setu
A Multidisciplinary Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 ISSN No: 3049-4176

लगभग अनन्य रूप से उपयोग किया जाने लगा।... इस दुनिया में मनुष्यों के कार्यों को उसके बाद के अस्तित्व को प्रभावित करने वाला माना जाता था। तो 'धर्म' का अर्थ वह भी हो गया जिसने उसके बाद के जीवन को बरकरार रखा। अतीत में, व्यक्तियों और राष्ट्रों के बीच सांसारिक संबंधों को नियंत्रित करने वाले नियमों को भी 'धर्म' कहा जाता था। यह युद्ध के धर्म (युद्धधर्म), शासन के धर्म (राजधर्म), आचरण के धर्म (व्यवहारधर्म) और इसी तरह के शब्दों से स्पष्ट है।[ii]

सनातन धर्म क्या है–

प्रकृति के वे नियम जो प्रयोगात्मक रूप से सिद्ध हो चुके हैं और समय की कसौटी पर खरे उतरे हैं, वे वास्तव में सनातन धर्म का निर्माण करते हैं।

हमें अभी प्रयोगात्मक रूप से इसके बाद का ज्ञान प्राप्त करना है। जैसे, यह विषय अभी भी अटकलों के दायरे में है और इसके अस्तित्व की पुष्टि या अस्वीकार करना अनुचित होगा। परलोक की विभिन्न व्याख्याओं की पेशकश करने वाले धार्मिक ग्रंथों में से कोई भी दैवीय रूप से प्रेरित नहीं है बल्कि मानव द्वारा रचित या प्रेरित किया गया है। उनकी व्याख्याओं में प्रमाण का अभाव है और इसलिए उन्हें कालातीत और शाश्वत नहीं कहा जा सकता है।

मनुष्य के सांसारिक आचरण, नैतिकता, प्रथाओं और कानूनों को केवल मानव जाति के लाभ की कसौटी पर लाभकारी या अन्यथा माना जा सकता है। उनका पालन किया जाना चाहिए और उसी कसौटी पर संशोधित भी किया जाना चाहिए। इस बदलते हुए संसार में मानव आचार संहिता का सनातन (कालातीत) होना न तो संभव है और न ही वांछनीय। जैसा कि महाभारत कहता है, "इसलिए, मौजूदा परिस्थितियों के अनुसार अपना आचरण तय करें।"[iii]

मैं अच्छी तरह से जानता हूं कि हमने इस सनातन धर्म, प्रकृति के इन नियमों को वर्तमान समय में पूरी तरह से नहीं समझा है और शायद कभी ऐसा करने की संभावना नहीं है। जो हम सोचते हैं कि हमने समझ लिया है, वह भविष्य में विज्ञान की प्रगति से झूठा हो सकता है। निश्चित रूप से, हमारे मौजूदा ज्ञान की स्थिति में नए विचार जोड़े जाएंगे।[पअ] जब हम 'सनातन' शब्द को 'धर्म' से जोड़ते हैं, तो हम इसे उन सिद्धांतों और दर्शन पर लागू करते हैं जो प्रकृति और ईश्वर, व्यक्ति और सृष्टि (ईश्वर, जीव और जगत) के बीच पारस्परिक संबंध को उजागर करते हैं। प्रथम सिद्धांत (आदिशक्ति) की प्रकृति के लिए, सृष्टि का पहला कारण और प्रथम नियम वास्तव में सनातन हैं, शाश्वत हैं और समय की कसौटी पर खरे उतरे हैं। इनके संबंध में भगवद्गीता और उपनिषदों द्वारा बताए गए सिद्धांत सनातन हो सकते

हैं। क्योंकि पहले कारण की प्रकृति को बदलना मानव शक्ति से परे है। वे जैसे हैं वैसे ही हैं और हमेशा रहेंगे।[v]

कर्म अनिवार्य रूप से नश्वर और समयबद्ध हैं क्योंकि वे मनुष्यों के लिए और उनके लिए हैं। इसलिए, सनातन धर्म की मृत्यु नहीं होगी, भले ही अनुष्ठानों का पूरा संग्रह, जाति भेद क्या कहें, बदल दिया जाए। सनातन धर्म को नष्ट करने वाले मुट्ठी भर सुधारकों की तो बात ही मानव जाति की शक्ति के बाहर है। यह संदिग्ध है भले ही वह ऐसा करने के लिए भगवान की शक्ति के भीतर हो![vi]

सभी धार्मिक ग्रंथ मानव निर्मित–

वेदों के साथ–साथ मुस्लिम कुरान, ईसाई बाइबिल और यहूदी पुराने नियम और मूसा की पुस्तक की बारीकी से जांच से यह स्पष्ट हो जाता है कि तथाकथित दैवीय लिखित या भेजे गए धार्मिक ग्रंथ मानव निर्मित हैं। निस्संदेह, इन शास्त्रों का अभूतपूर्व ऐतिहासिक और साहित्यिक मूल्य है। यह भी स्वीकार्य है कि ये शास्त्र शब्दों का खजाना हैं, सम्मान और गहन अध्ययन के योग्य हैं ... लेकिन वे सचमुच सच नहीं हैं। कई कहानियाँ (उनमें) विशुद्ध रूप से काल्पनिक हैं! जो वैज्ञानिक तर्क की कसौटी पर खरा नहीं उतरता है, उसे वेद, अवेस्ता, कुरान, बाइबिल, मूसा की पुस्तक और इसी तरह से प्रकट होने पर भी वास्तव में त्याग दिया जाना चाहिए। यह सच नहीं है कि प्राचीन काल अनिवार्य रूप से सत्य का युग है! यह सोचना गलत है कि जो कुछ भी प्राचीन है वह अनिवार्य रूप से पवित्र और पूजा के योग्य है।[vii]

मैं किसी भी धार्मिक ग्रंथ को हमेशा के लिए अपरिवर्तनीय और मान्य नहीं मानता। मैं श्रुति, स्मृति (श्रुति का शाब्दिक अर्थ है कि जो सुना और समझा जाता है वह वेदों को संदर्भित करता है और सनातन धर्म में सबसे आधिकारिक ग्रंथ माना जाता है; स्मृतियां हिंदू धर्म की कानून की किताबें और नियमावली हैं, और उनके पास इससे कम अधिकार है श्रुति) और इस तरह के अन्य शास्त्र अत्यंत श्रद्धा और कृतज्ञता के साथ इसलिए नहीं कि वे पवित्र ग्रंथ हैं, बल्कि इसलिए कि वे ऐतिहासिक मूल्य के हैं। मैं इन शास्त्रों में मौजूद सभी ज्ञान और अज्ञानता के लिए वर्तमान विज्ञान की परीक्षा लागू करूंगा। तभी मैं बिना शर्त अभ्यास और अद्यतन करूंगा जो राष्ट्र को बनाए रखने और फिर से जीवंत करने के लिए आवश्यक है।[viii]

सावरकर के अनुसार, हिंदू समाज सात बंधनों (बंदी) से बंधा हुआ था। कुछ जातियों के स्पर्श (स्पर्शबंदी) का निषेध, कुछ जातियों के साथ अंतर्जातीय विवाह (रोटीबंदी) का निषेध, अंतर्जातीय विवाह

(बेटीबंदी) का निषेध, कुछ व्यवसायों (व्यवसायबंदी) का निषेध, समुद्री यात्रा (सिंधुबंदी) का निषेध, ब्राह्मणों द्वारा स्वीकृत संस्कारों का निषेध वेद (वेदोक्तबंदी), हिंदू धर्म में पुनः धर्मांतरण (शुद्धिबंदी) का निषेध।

खाना और पीना–

क्या खाएं और क्या पिएं यह एक व्यक्तिगत मसला है, धार्मिक नहीं। विशिष्ट परिस्थितियों में व्यक्ति अपनी पसंद और पाचन क्षमता के अनुसार खा–पी सकता है।[ix]

अगर मुसलमान या ईसाई किसी हिंदू का बना खाना खाने से हिंदू नहीं बनते और उस भोजन को पचाकर मुसलमान या ईसाई बने रहते हैं, तो मुसलमान का बना खाना खाकर आपका धर्म क्यों खत्म हो जाए? आपके धर्म की पाचन शक्ति इतनी कमजोर कैसे हो गई है... भाइयो, दुनिया में किसी के द्वारा बनाया हुआ खाना खाओ और पचाओ फिर भी हिंदू रहो! तभी आशा है (जीवित रहने के लिए)।[x]

अंतर्भोजन करने से धर्म और जाति का नाश नहीं होता[xi]

किसी भी चिकित्सकीय रूप से फिट व्यक्ति के साथ खाने में कोई नुकसान नहीं है, आम प्लेट में नहीं बल्कि आम भोजन के रूप में। यह विश्वास करना पागलपन है कि एक अलग जाति के व्यक्ति के बगल में बैठने और खाने से जाति हमेशा के लिए बदल जाती है।[xii] हिंदू हो या मुसलमान या अंडमानी – किसी के साथ खाने–पीने से न तो जाति नष्ट होती है और न ही धर्म।[xiii]

अन्य बंधनों को आपस में खाने से तोड़ते हैं–

जैसे पहले एक नियम था कि गणेश चतुर्थी के भोजन में कम से कम एक ब्राह्मण को भोजन करना चाहिए, अब एक नियम होना चाहिए कि भोजन करने के लिए कम से कम एक चमार–महार–भंगी (वाल्मीकि) भाई होना चाहिए। गणेशोत्सव भोजन।

अंतर्भोजन निषेध का उल्लंघन होते ही शास्त्र–आधारित जाति भेद का विषैला नुकीला उखड़ जाएगा! इस निषेध को तोड़ने से स्पर्श, समुद्री यात्रा, पुनः धर्मांतरण, वैदिक संस्कारों का संचालन और कुछ व्यवसायों का पालन करने के निषेध की बेड़ियों को स्वतः ही ढीला कर दिया जाता है।[xiv]

सावरकर ने "हरिजन' या 'दलित' के बजाय 'पूर्वस्पृश्य' या 'पूर्व–अछूत' शब्द के इस्तेमाल का समर्थन किया) बच्चों को स्कूलों में अलग–अलग बैठाया गया। 'निम्न जाति' के लोगों के साथ भोजन करना पाप माना जाता था। ऐसा अपराध करने वाले व्यक्ति को सामाजिक बहिष्कार का सामना करना पड़ा। तथाकथित निचली जातियों और अछूतों सहित सभी जातियों द्वारा जातिगत भेदभाव का अभ्यास किया गया था। समाज सुधार के क्षेत्र में सावरकर का काम सबसे कठिन परिस्थितियों में किया गया था।

Kavya Setu
A Multidisciplinary Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 ISSN No: 3049-4176

जैसा कि उन्होंने एक बार टिप्पणी की थी, "सामाजिक क्षेत्र में काम करना कांटों के बिस्तर पर चलने जैसा है। यह बेहोश दिल वालों के लिए नहीं है!"[xv]

कई चमार, महार भाई खुशी–खुशी ब्राह्मणों और मराठों के साथ रोटी तोड़ते हैं लेकिन खुद ब्राह्मण और क्षत्रिय बन जाते हैं और जाति के विशेषाधिकार का दावा करते हैं जब भंगी ('बाल्मीकि) या मांग भाई उनके साथ रोटी तोड़ना चाहते हैं। उनके सुधारवाद की भी परीक्षा होनी चाहिए। इसलिए हर आम भोजन में महार और चमारों के अलावा कम से कम एक या दो भंगी या मातंग भाई होने चाहिए।[xvi]

इंटरडाइनिंग वह जादू टोना है जो जाति भेद के दानव को दफन कर देगा! बाँझ तर्कों से जाति भेद नहीं मिटेगा। न ही इसे बलपूर्वक मारना आसान या वांछनीय भी है...हे सुधारक, इसी क्षण अंतर्भोजन के निषेध का उल्लंघन करें। कितना आसान है; ब्राह्मण और महार एक साथ मिठाई खा सकते हैं और आप निश्चित हो सकते हैं कि जाति भेद मिट जाएगा। जाति भेद का अभेद्य किला ऐसा शापित है कि यह तोप के गोले में नहीं गिरेगा, मीठे गोले के हमले में ढह जाएगा।[xvii]

अंतर्विवाहों के निषेध को कैसे तोड़ा जाना चाहिए?

अंतर्विवाह के निषेध को तोड़ने का अर्थ यह नहीं है कि एक जाति की लड़कियों का दूसरी जाति में जबरन विवाह कर दिया जाए। कहने का तात्पर्य यह है कि प्रेम, चरित्र और स्वस्थ संतान उत्पन्न करने की क्षमता जैसे वांछनीय गुणों वाला एक हिंदू दूसरी जाति से जीवनसाथी चुनता है, तो ऐसे गठबंधन की निंदा सिर्फ इसलिए नहीं की जानी चाहिए क्योंकि उनकी जातियां अलग हैं। ऐसे जोड़े को सहवास के लिए अयोग्य नहीं माना जाना चाहिए।ऐसे मिश्रित विवाहों की अनुमति न केवल जन्म–आधारित जाति भेद को हटाने के लिए बल्कि पुनः धर्मांतरण आंदोलन की सफलता के लिए भी अत्यंत वांछनीय है। यह हिंदू राष्ट्र की मजबूती के लिए फायदेमंद भी है और जरूरी भी।[xviii]

यदि सौ ब्राह्मण–बनिया कन्याओं का विवाह महार–चमार लड़कों से जबरन कराना हो तो यही नियम लागू करते हुए सौ महार या चमार कन्याओं का विवाह भंगी–ढेंड़ लड़कों से जबरन कर दिया जाए। इस तर्क का सामना करते हुए, जो महार या चमार अपने समुदाय की ओर से मांग करते हैं, उनके पैर ठंडे हो जाते हैं और कारण देखने लगते हैं।[xix]

अंतर्विवाह की एक सीमा

मानव प्रगति के वर्तमान चरण और हिंदू राष्ट्र में वर्तमान अजीबोगरीब स्थिति में, जहां तक अंतर्विवाह का संबंध है, बिना किसी अपवाद के एक सीमा का पालन किया जाना चाहिए। जबकि चिंता

Kavya Setu
A Multidisciplinary Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 ISSN No: 3049-4176

का कोई कारण नहीं है अगर हिंदू बिना किसी जाति के विचार के आपस में शादी करते हैं तो किसी को भी हिंदुत्व के दायरे को पार नहीं करना चाहिए और मुसलमानों, ईसाइयों और इस तरह से शादी नहीं करनी चाहिए। जब तक मुसलमान मुसलमान बने रहना चाहता है, तब तक हिन्दू भी हिन्दू ही रहेगा। यह हमारे हिंदू राष्ट्र के लिए बेहद हानिकारक है अगर कोई हिंदू उस लड़की या लड़के को हिंदू पाले में लाए बिना किसी गैर–हिंदू से शादी कर लेता है। जब कट्टर गैर–हिंदू मानवतावाद की शपथ लेते हैं और अपनी मुस्लिम पहचान को मानवतावाद में मिलाते हैं, तब हिंदू भी मानवतावाद का पालन करेंगे और जाति, धर्म और देश के विचारों को छोड़कर केवल मानवतावाद के बंधनों का पालन करेंगे। लेकिन यह मानवतावाद के खिलाफ होगा यदि हिंदू इस समय इस तरह की गलत उदारता दिखाते हैं।[xx]

स्पर्श के निषेध को कैसे तोड़ें–

अरे हिन्दुओं के संगठनकर्ता! उठो और इस बात की परवाह किए बिना कि दूसरे करते हैं या नहीं, उसी क्षण यह प्रतिज्ञा कर लें कि मैं अपने अछूत भाई को धर्म में छूने के लिए जिस हाथ से अपनी बिल्ली और कुत्ते को छूता हूं उसका उपयोग करूंगा, ऐसा न करने पर मैं भूखा रहूंगा। कहो, मैं छू लूंगा! और किसी अछूत भाई को सार्वजनिक रूप से छूकर दुनिया को दिखाओ कि जहाँ तक तुम्हारा संबंध है, तुमने हिंदू जाति को छुआछूत के पाप से मुक्त करने का वरदान प्राप्त किया है! अछूतों के लिए अपने घर को उस हद तक खुला छोड़ दें जितना आप सवर्ण हिंदू के लिए करते हैं। जिनके पास किराए के मकान हैं, उन्हें अछूतों और सवर्ण हिंदुओं के साथ समान रूप से ऐसा करना चाहिए; जिनके पास कुएं हैं, उन्हें उन्हें अछूतों और सवर्ण हिंदुओं के लिए खोल देना चाहिए... 'अछूत' सुधारवादी को उसी प्रथा का पालन करना चाहिए और सार्वजनिक रूप से एक अछूत को दिन में कम से कम एक बार छुआछूत का अधिकार देना चाहिए जो एक 'निम्न' जाति से संबंधित है– चमार को ढेंद, महार को भंगी ('बाल्मीकि)।[xxi]

निष्कर्ष–

उपरोक्त विचारों का अवलोकन करने के पश्चात हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि वीर सावरकर का हिन्दुत्व कट्टर हिन्दुत्व नहीं है बल्कि वह तो सभी धर्मों को मानने वाले अनुयायियों के लिए सर्वग्रही है क्योंकि वीर सावरकर के हिन्दुत्व का अर्थ हिन्दू धर्म से नहीं है बल्कि उसका अर्थ एक निश्चित भू–भाग में निवास करने वाले व्यक्तियों की अपनी मातृभूमि के प्रति भक्ति और उसके आदर्शों व परम्पराओं को अपने हृदय में संजोए रखना है। वीर सावरकर ने क्रान्तिकारी विचारों के अलावा सामाजिक सुधारों की

बात भी की है जो वर्तमान समय में भी प्रासंगिक है। उन्होंने हिन्दू धर्म में व्याप्त कुरीतियों जैसे कि– छुआछूत, जाति–विभेद, निम्न जातियों का मंदिरों में प्रवेश निषेद, उच्च जातियों द्वारा निम्न जातियों का शोषण आदि। वीर सावरकर उपरोक्त विचार सामाजिक या राजनीतिक विचार कम दार्शनिक विचार ज्यादा है। जिन विचारों की प्रासंगिकता वर्तमान समय में भी है।

संदर्भ सूची

i सावरकर, 'हिन्दुत्व', लक्ष्मणनारायण गर्दे, नरसिंग लेन अमहर्स्ट स्ट्रीट, कलकत्ता, 1982, पृ०सं० 14–15

ii विज्ञान समर्थक निबंध, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1934, पृष्ठ 309–310

iii विज्ञान समर्थक निबंध, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1934, पृष्ठ 315–316

iv विज्ञान–समर्थक निबंध, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1934, पृ. 311

v जाति के उन्मूलन पर निबंध, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1930, पृ.442

vi जाति के उन्मूलन पर निबंध, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1930, पृ. 442

vii समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 4, 1936, पृ.579

viii विज्ञान समर्थक निबंध, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, पृष्ठ 364

ix समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1937, पृ. 652

x माई ट्रांसपोर्टेशन फॉर लाइफ, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 1, 1927, पृष्ठ 495

xi हिंदुत्व की आत्मा, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1927, पृष्ठ 41

xii जाति के उन्मूलन पर निबंध, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1931, पृष्ठ 480

xiii हिंदुत्व की आत्मा, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1935, पृष्ठ 83

xiv किर्लोस्कर मासिक, सितंबर, 1935

xv समग्र सावरकर वांगमाया, संपा. एसआर तिथि, महाराष्ट्र प्रांतिक हिंदू सभा, पुणे, खंड 3, 1963–1965, पृष्ठ 640

Kavya Setu
A Multidisciplinary Open Access, Peer-Reviewed Refereed Journal
Impact Factor: 6.4 ISSN No: 3049-4176

xvi महाराष्ट्र शारदा पत्रिका, नवंबर, 1935

xvii हिंदुत्व की आत्मा, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1935, पृष्ठ 87

xviii हिंदुत्व की आत्मा, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1935, पृष्ठ 85

xix हिंदुत्व की आत्मा, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1935, पृष्ठ 85

xx हिंदुत्व की आत्मा, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1935, पृष्ठ 86

xxi हिंदुत्व की आत्मा, समग्र सावरकर वांगमाया, खंड 3, 1935, पृष्ठ 81